

MR-vergadering van 20 mei 2014

Aanwezig: LAA, DOO, HOO, ERP, KIV, Nieuwkoop (ouder), van der Valle (ouder)

1. Opening en mededelingen:

Gezien het belang van het taakbeleid, zal daar zoveel tijd aan worden besteed als nodig. De andere agendapunten zullen indien nodig worden doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Nieuwkoop ziet om moverende redenen af van een mogelijke functie bij de RvT. Hij gaat na aandringen in gesprek met iemand van de RvT.

Er moet nog een uitje gepland worden (Rinie wordt uitgenodigd en kan voor zijn jarenlange inspanningen een kleinigheid tegemoet zien) op 24 juni (na de MR-vergadering), voorstel Galgenwiel.

2. Binnengekomen stukken:

Brochure Schoolkosten en onderwijstijd (OCW) wordt uitgedeeld.

Diverse stukken van de MR Magazine (staan bij Ghislaine).

3. Nieuwe CAO:

Er is enige discussie omtrent de stukken. Aangezien de CAO (nog) niet rond is, wordt dit op de volgende vergadering besproken.

4. Taakbeleid:

DOO: De laatste stap in het proces is dat er binnen de MR over gesproken wordt. De opmerkingen van het personeel zijn besproken en worden meegenomen in het laatste voorstel. DOO spreekt zijn waardering uit over het proces en de samenwerking met de taakbeleidsgroep.

E.e.a. wordt, indien goedgekeurd, doorgerekend in opdracht van het MT.

Hoe gaat de stemming over het taakbeleid door het personeel plaatsvinden?

Voorstel is dit schriftelijk anoniem via de kernteams te laten lopen. Uit eerdere ervaring is gebleken dat er te weinig reactie komt uit algemene stemmingsrondes, vandaar dat gekozen is om het binnen de kernteams te organiseren. 5 juni staat als voorlopige datum voor de stemming.

DOO: Een behoorlijk ingewikkelde functiemix-tool is uitgegeven door de VO-raad, waarvan gebruik gemaakt moet worden. Er is nog ruimte voor 4 fte naar LC te bevorderen. Er kan in een later stadium gesproken worden over LD functies, hoewel de eisen op dat gebied nog behoorlijk onduidelijk zijn. Omzetten van de LD-functies naar LC is een alternatieve oplossing. E.e.a. moet nog uitgezocht worden.

Er is tijdens de laatste plenaire vergadering een presentatie gehouden over het taakbeleid. Daar zijn vragen gesteld, die schriftelijk beantwoord zijn.

Als de doorrekening van het taakbeleid o.a. i.v.m. de hogere (60%) opslagfactor gereed is, wil de MR graag deelgenoot van het resultaat zijn. Het aantal lesweken is geteld en we komen nu uit op 37,4 weken. Als er zo geteld wordt, betekent dit dat 24 uur per week de standaard leshoeveelheid wordt. Op basis hiervan komt de school €300.000 tekort. Voorstel: we handhaven de 25 uur en gebruiken het geld voor andere doeleinden, bv om het trekkingsrecht te handhaven. Het voorstel is om e.e.a. heel goed door te rekenen en a.d.v. een aantal voorstellen aan de MR voor te leggen. Mag een

school afwijken van de 750 uur norm en hoe zit het met de klasgrootte? Individueel moet bekeken worden (in samenspraak met ktl'er) of er boven 1659 uren uitgekomen wordt. Teveel gewerkte uren kunnen het volgend jaar (in overleg) gecompenseerd worden. De school kiest voor het primaire proces en de mentor is de spil.

Werkdrukvermindering is een van de speerpunten in het nieuwe taakbeleid. Hoe zorgen we ervoor dat alle taken ingevuld kunnen worden. Hoe lossen we het 24/25 uur probleem op; halen we de deadline van 5 juni, we zouden graag zien dat het geheel transparanter (werkdruk, uren) gemaakt wordt, zodat een heldere discussie mogelijk is.

Urenberekening: Invallessen (20 uur) betekent dat er 26 lesuren gedraaid moet worden (770 uur + 20 uur). Komt er een activiteitenweek waarin alle leerlingen een activiteit hebben? Telt die week als lestijd, dan komt het totaal op 810 uur.

Waar moet op gestemd gaan worden?

Deskundigheidsbevordering: wat geldt als bewijs? Mag de school dat zelf bepalen of vermeldt de CAO dit. Het stuk dat door de docent ingevuld moet worden dient door hem gespecificeerd te worden.

MR wil graag alle informatie als één pakket ontvangen, waaronder de nieuwe lijst urentoekenning taken. Het personeel moet ook een dergelijk pakket ontvangen. Het zou zinvol zijn om een begeleidend schrijven van de MR mee te sturen, t.b.v. uitleg van de procedure etc.

5. Social media:

Doorschuiven naar volgende vergadering.

6. Gedragscodes/reglementen:

Doorschuiven naar volgende vergadering.

7. lessentabel :

De adviezen worden besproken.

Experturen komen i.p.v. de uren die als examenvorbereiding voor 4gt genoemd worden.

8. Ondersteuningsplanraad:

Moeilijke materie, TEU wordt verzocht de MR bij te praten (LAA regelt)

9. Vergaderschema '14-'15

Doorschuiven naar volgende vergadering.

10. Rondvraag en sluiting

Geen rondvragen.

De informatie vanuit de MR m.b.t. een briefje voor het Overlaetje wordt besproken.

DOO: Er is een plan opgesteld met de gemeente over de sporthal, dit is door de betrokken wethouder van tafel geveegd. DOO wil de relatie m.i.v. 1 augustus met de gemeente beëindigen. De gemeente wil graag de achterstallige huur alsnog innen (€500.000). renoveren (scenario 1) €630.000, opnieuw opbouwen (scenario 2) in grote variant €2.500.000 (30 jaar). De sporthal is nu eigenlijk te groot voor waar de school recht op heeft. Er wordt niet verhuurd in de nieuwe

constructie (brengt niks op). Schatkistbankieren (lenen bij overheid) is een goedkope manier, er komt ruimte vanwege een extra bijdrage in de lumpsum.